

## Referat af møde i Klimagruppen

Tid & sted: 21. august 2016, Lilleøvej 78

Deltagere: Louise Langbak Hansen, Lisbet Lund, Niels Erik Jensen og Aase I. Madsen

Afbud fra: Kirsten Hesselaa og Søren Lumbye

### Tema: Forslag til høringsvar om Affaldsregulativet

Vi drøftede forslaget til høringsvar, baseret på både Silkeborg Kommunes forslag til affaldsregulativ for husholdninger, erfaringer med det gennemførte forsøg i Sejs-Svejbæk, borgerhenvendelser og de generelle holdninger, erfaringer og ideer vi selv kan bidrage med.

Vi har taget afsæt i Forslag til regulativ for [husholdningsaffald](#) november 2016.

### Her følger vores bemærkninger:

Vi tilslutter os fuldt ud ønsket om at øge genanvendelsen af affald og på den måde mindske affaldsmængderne og reducere ressourceforbruget.

### Generelt:

Overordnet mener vi, at affaldsregulativet lægger op til at igangsætte en meget fin ordning med stor fleksibilitet. Vi vil gerne uddele stor ros til Silkeborg Kommune for forslaget, som virker både godt gennearbejdet og godt gennemtænkt.

Men vi er også sikre på, at der vil komme mange spørgsmål fra borgere, som er i tvivl om, hvordan konkrete affaldstyper skal håndteres.

Derfor er vi enige om, at en informationskampagne er meget vigtig, ikke mindst i starten. Men der vil også løbende være et behov, da der altid vil være nye borgere (ex. tilflyttere fra andre kommuner, unge og beboere i nye boligområder) og nye behov, f.eks. på grund af ændrede forbrugs- og affaldsmønstre (ex. mere nethandel giver mere pap, pant på dåser giver mindre metal).

### Forslag:

- **Information! Der er stort behov for information både i starten og løbende.** F.eks. i form af borgermøder, lokal ad hoc-vejledning, skriftlig information til den enkelte borger (folder, app, hjemmeside osv.) og kampagner.
- **Bedre sortering:** Hvis borgeren forstår hvorfor og hvordan, bliver sorteringen både lettere og bedre.
- **Borgermøder:** I forbindelse med overgang til den nye ordning får alle kommunens lokalråd et tilbud om oplysende borgermøder i lokalområderne, hvor borgerne kan få afklaret tvivsspørgsmål og

måske kan bidrage med konstruktive forslag til forbedringer. I Sejs-Svejbæk Lokalråd/Klimagruppen vil vi gerne arrangere et offentligt møde i stil med det vi holdt i forbindelse med forsøgsperioden.

- **Lokal information:** Der gives praktisk og illustrativ lokal ad-hoc-information – især i starten, f.eks. ved skoler, butikker, idrætsfaciliteter osv.

### **Afhentning og tømning:**

Generelt mener vi, at ordningen med henholdsvis 14 dages og månedsvis tømning er fin. Vi ser det ikke som et problem, at spandene – bortset fra madaffald og restaffald – skal sættes ud til offentlig vej på tømningsdagen.

### **Kommentarer:**

- Tømningstider er OK, selv om der fremover køres både tidligere og senere på dagen. Men vi vil gerne understrege, at starttidspunktet så også skal overholdes. Det sker ikke altid i dag. Tømning før kl. 6 om morgenen mener vi ikke er acceptabelt. Og slet ikke på helligdage.
- Helligdagstømning er OK, men ikke et stort behov.
- Gerne samme tømningsdag for alle typer af spande hvis det er realistisk.
- Fint, at man også kan få afhentet haveaffald. Vi mener det er OK, at man skal betale særskilt for det, dvs. at det er et tilvalg, da mange ikke har behovet, og ellers ville det gøre affaldsordningen dyrere for de mange.

### **Sortering og beholdere:**

Vi vurderer, at borgernes behov med hensyn til størrelsen af affaldsbeholdere er meget forskelligt. Derfor ser vi det som en stor fordel, at der i systemet er indbygget stor fleksibilitet og mulighed for tilkøb af forskellige løsninger. Fint at der er valgmuligheder, både med størrelse og udseende/design af spande, der passer til den enkelte husstands behov og grundens størrelse.

### **Kommentarer:**

- Fint at der kommer en større beholder til papir og pap sammenlignet med den halve spand der var afsat til formålet i forsøget i Sejs-Svejbæk.
- Fint at der er mulighed for at bundte ekstra pap ved siden af beholderen. Især fordi der kan være meget varieret behov hen over året – og store papstykker fylder voldsomt meget i en spand.
- Beholderens svage punkt er tilsyneladende skillerummene, som bliver hurtigere slidt end selve beholderen.
- Mulighed for deleordninger med naboer er rigtig fint, f.eks. at to naboer kan deles om én spand.
- Fint med farligt affald i rød kasse, hvis man får udleveret en tom, hver gang den tømmes. Lille batteriboks – meget fin!

### **Forslag:**

- **Affaldsbeholdere** hvor låget kan åbnes fra begge sider (ex. Randers Kommune, som har en spandtype med drejeknap på låget). Kunne være en praktisk løsning for både borgere og renovationsfolkene.
- **Låg** med forskellige farver, mærkater eller anden markering af, at de er til hver sin affaldstype.
- **Inspiration!** Giv meget gerne ideen med naboaftaler om "dele-spande" videre til borgerne. Hvorfor ikke fordele affaldet, så man undgår både overfyldte spande og tømning af næsten tomme spande?

#### Spørgsmål:

- **Emballage – hvorfor gælder sorteringen af papir/pap, glas og metal kun emballage?** Hvad med f.eks. plastiklegetøj? Ting der bare er gået i stykker (ex. et dørhåndtag der kan deles i plast og metal)? En Margrethe-skål af plastik? Søm og skuer? Rustent bestik fra køkkenskuffen?
- **Glas:** Hvorfor ikke drikkeglas og glasfade i glasbeholderen? Muligvis fordi enkelte typer af glas faktisk er plastik, f.eks. pyrex – men det ved de fleste borgere nok ikke.
- **Madaffald:** Hvis man mangler poser til madaffald må man bruge sine egne. Men hvilke typer poser er OK? Kan man f.eks. bruge en almindelig bæreposse fra indkøb? Eller en almindelig affaldspose?

Klimagruppens forslag sendes videre til Sejs-Svejbæk Lokalråd, som udarbejder et endeligt hørings svar til Silkeborg Kommune. Høringsfrist til 24. august 2016.

#### Husk:

- Klimaets Dag i Lunden den 27. august
- Klimafilmen "I morgen" vises i Bio Silkeborg den 24. august.

**Næste møde:** Ingen dato fastlagt.

Overvejelser om et "nørde møde" i Klimagruppen: Hvordan beregnes klimaaftryk - i biomasse, vedvarende energi, transport, fjernvarme osv. Hvornår kan noget få betegnelsen CO2-neutralt? Hvad er kriterierne og hvem afgør det? Ændringer i definitioner? (Niels Erik og Louise aftaler dato...)

Referent: Aase I. Madsen